



Арбитражный суд Краснодарского края  
350063, г. Краснодар, ул. Постовая, 32  
<http://krasnodar.arbitr.ru>

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**РЕШЕНИЕ**

Дело №А32-32344/18

18 октября 2018 г.

г. Краснодар

*Резолютивная часть решения объявлена 18.10.18 г.  
Полный текст решения изготовлен 18.10.18 г.*

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи М.В. Черножукова, рассмотрев в судебном заседании дело по **исковому заявлению** **Союз "Региональное объединение проектировщиков Кубани"** (ИНН 2310136164) **о взыскании задолженности в размере 53 405, 36 руб., к ответчику: ООО "Техпроект 1"** (ИНН 2308148620) при участии в судебном заседании:  
от истца: Землякин Д.В. - доверенность от 06.06.18 г.;  
от ответчика: не явился, извещен;  
при ведении протокола помощником судьи А.Г. Юсуповой,

**У С Т А Н О В И Л:**

Союз "Региональное объединение проектировщиков Кубани" саморегулируемая организация обратился в Арбитражный суд Краснодарского края с иском заявлением к обществу с **ООО "Техпроект 1"** о взыскании в размере 53 405, 36 руб.

Исковые требования мотивированы уклонением ответчика от внесения обязательных членских взносов в порядке и размерах, предусмотренных Уставом и Положением о членстве в СРО.

В судебном заседании представитель истца настаивал на удовлетворении исковых требований.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о месте и времени проведения судебного заседания уведомлен надлежащим образом.

В процессе рассмотрения настоящего спора ответчик письменный отзыв на иск не представил, заявленные требования не опроверг.

Исследовав материалы дела, оценив в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в совокупности все представленные в дело доказательства, арбитражный суд первой инстанции считает заявленные исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, Союз "Региональное объединение проектировщиков Кубани" является саморегулируемой организацией, основанной на членстве лиц, осуществляющих деятельность в области архитектурно-строительного проектирования.

Согласно пояснениям сторон ООО "Техпроект 1" было принято в члены Союза "Региональное объединение проектировщиков Кубани" саморегулируемая организация на основании заявления общества.

В соответствии с частью 1 статьи 12 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

В соответствии с частью 3 статьи 12 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации.

В соответствии с п. 3.9.5. Устава Союза «РОПК» СРО, утвержденного решением общего собрания членов СРО (Протокол №22 от 04.04.2017 года), одной из обязанностей членов СРО является своевременная уплата регулярных членских взносов.

В соответствии с п. 7.9 Положения о членстве в СРО, утвержденного решением общего собрания членов СРО (протокол №23 от 11.05.2017), членские взносы оплачиваются членом СРО авансом (до начала периода, за который производится уплата), в том числе за месяц или квартал.

Согласно доводам истца по состоянию на 13.08.18 г. ответчиком не уплачены членские взносы на нужды СРО за январь - август 2018 в сумме 48 000 рублей, а также членские взносы на нужды Национального объединения изыскателей и проектировщиков за 1-3 квартал 2018 года в сумме 4 125 руб. Общий размер задолженности составляет 52 125 рублей.

04.06.18 г. в адрес ответчика было направлено письмо с требованием о погашении задолженности в полном объеме, которое осталось без удовлетворения.

Данные обстоятельства послужили основанием для обращения истца в суд с настоящим иском заявлением.

При рассмотрении настоящего спора суд руководствуется следующим.

Согласно части 1 статьи 26 Федерального закона от 12.01.1996 N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" (далее по тексту - Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ) одним из источников формирования имущества некоммерческой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов СРО. Данные положения также закреплены в пункте 1 части 1 статьи 12 Федерального закона от 01.12.2007 N 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" (далее по тексту - Федерального закона от 01.12.2007 N 315-ФЗ), согласно части 3 статьи 12 которого порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

В соответствии с пунктом 2 статьи 26 Федерального закона от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Таким образом, член Союза «РОПК» СРО, добровольно вступая в него, одновременно также добровольно принимает на себя обязанность соблюдать Устав Союза «РОПК» СРО, своевременно уплачивать вступительный и членские взносы, а так же иные взносы, предусмотренные законодательством Российской Федерации, Уставом Союза «РОПК» СРО, внутренними документами Союза «РОПК» СРО, решениями общего собрания членов Союза «РОПК» СРО.

Соответственно и ООО "Техпроект 1" при вступлении в членство Союза «РОПК» СРО добровольно приняло на себя указанные обязательства.

Такое добровольное волеизъявление в силу статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации относится к основаниям возникновения обязательства.

Пунктом 1 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

В силу статьи 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Часть 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обязывает каждое лицо, участвующее в деле, доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Ответчик не представил доказательств, подтверждающих уплату взносов согласно Союза «РОПК» СРО и Положению о членстве в СРО в заявленный истцом размере.

В силу ч. 3.1 ст. 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Между тем ответчиком не представлено каких-либо надлежащих (относимых, допустимых, достоверных и достаточных) доказательств, опровергающих доводы истца.

В соответствии со ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Оценив в порядке ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в материалы дела доказательства и руководствуясь вышеназванными нормами материального права, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению в связи с их доказанностью в общем размере 52 125 руб.

Кроме того, истцом ко взысканию заявлено 1 280,36 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами.

В силу статьи 12 Гражданского кодекса Российской Федерации взыскание неустойки является одним из способов защиты нарушенного гражданского права.

Согласно части 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.

Согласно расчету истца проценты за пользование чужими денежными средствами составили 1 280,36 руб.

Контррасчет, а также возражения относительно методики начисления процентов ответчиком не представлены.

Требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами подлежит удовлетворению в полном объеме.

Распределение судебных расходов между лицами, участвующими в деле, регламентировано статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. В силу пункта 1 данной статьи судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Поскольку требования истца удовлетворены в полном объеме, расходы истца по уплате госпошлины по иску в размере 2 136 руб. следует возложить на ответчика и взыскать в пользу истца.

Руководствуясь статьями 110, 167–170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**РЕШИЛ:**

Иск удовлетворить.

Взыскать с ООО "Техпроект 1" (ИНН 2308148620) в пользу Союз "Региональное объединение проектировщиков Кубани" (ИНН 2310136164) задолженность в размере 53 405, 36 руб., в том числе: 52 125 руб. – задолженность по членским взносам, 1 280,36 руб. – проценты за пользование чужими денежными средствами, а также 2 136 руб. судебных расходов.

Решение может быть обжаловано в порядке и в сроки, установленные ст. 181 АПК РФ.

Судья

**М.В. Черножуков**